

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

משרד:	הפנים
יחידה מזמינה:	רשות האוכלוסין
תאריך:	06/04/2011

הבקשה מסתמכת על תקנה (29)3 / (31)3 (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

<p>תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)</p> <p>תשתית תוכנה לצורך הקמת מאגר ביומטרי שתוכל לבצע חיפוש של הרכשות כפולות ("de-duplication"). המאגר יקבל רשומות הכוללות תמונת פנים ושתי טביעות אצבע, יחד עם מזהה ייחודי. התוכנה תבצע חיפוש כדי לאמת שנתונים אלו אינם משויכים לזהות אחרת, בהתאם לחוק הביומטרי מ-2009. דרישות הסף הן יכולת לבצע איחוד (fusion) בין אלגוריתמים ביומטריים שונים ובעיקר ניסיון מוכח הכולל לכל הפחות פרויקט אחד ברמה מדינתית עם מאפיינים דומים של גודל בסיס הנתונים ואופי השימוש.</p>

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	Morpho , Accenture או L1.
מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	X
ספק זה הנו:	<input type="checkbox"/> ספק יחיד <input checked="" type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	טרם נקבע אומדן. צפוי ששווי ההתקשרות יעלה על 10,000,000 ש"ח.
תקופת ההתקשרות:	חמש שנים

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

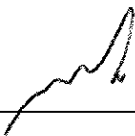
1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

<p>אמצעי הבדיקה: ביקור בפרויקט דומה בהודו, התכתבויות ופגישות עם ספקים, חיפוש באינטרנט.</p>
<p>ממצאי הבדיקה: יש בעולם בסיסי נתונים ביומטריים המשמשים לצורך דומה בארה"ב, מקסיקו, פורטוגל, פרו, קולומביה, הודו, מלזיה, בריטניה, האיחוד האירופאי, אקוודור ועוד. יש אוסף מצומצם ביותר של חברות שיש להן ניסיון מוכח בהקמת בסיס נתונים מסוג זה. הבדיקה התמקדה במאגר הביומטרי של הודו מהסיבות הבאות: (1) הנכונות לחשוף פרטים על המאגר והשקיפות של הממשל בהודו בנושא זה; (2) מבנה הפרויקט הייחודי הכולל חלוקה שלו לשלושה ספקים כדי למזער את תלות בהם וכדי ליצור תחרות על התייעלות שבעקבותיה יש בונס כספי לספק שהתייעל.</p> <p>בפרויקט שנערך בהודו מחולקת העבודה בין שלושה ספקים, שעל פי ממצאי הבדיקה גם חולקים ביניהם את כל השוק העולמי בתחום זה: חברת L1 מארה"ב, חברת Morpho מצרפת וחברת Accenture (חברה רב לאומית).</p> <p>התקיימו פגישות עם נציגי שלושת החברות הנ"ל.</p> <p>שלושת הספקים הם בעלי ניסיון מוכח (בפרויקט ההודי ובפרויקטים נוספים בעלי אופי דומה) וכולם מבינים היטב את המורכבות של פרויקטים מסוג זה. לכולם יש יכולת מלאה לספק מערכת שתתאים לצרכינו ושתדרוש התאמות מזעריות, שנובעות רובן ככולן מהדרישות המשפטיות הכתובות בחוק. למעשה מדובר בעיקר בשנמוך (down grading) של המערכות, שיש להן תכונות שאינן דרושות לנו (כגון יכולת חיפוש על מידע טקסטואלי/אלפה נומרי).</p> <p>מן האמור לעיל עולה, כי אין ספק בישראל העונה על התנאים הנדרשים מבחינת ניסיון ויכולת טכנולוגית. לכן, מומלץ להתקשר עם אחת החברות בהליך של "ספק חוץ" בהתאם לתקנה 3(31) לתקנות חובת המכרזים.</p>

לאור הנימוקים שמנתי לעיל אנו מבקשים לערוך ההתקשרות בהליך פטור ממכרז.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

	יועץ לרשות האוכלוסין	יורם אורן
חתימה	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית